

**Автономная некоммерческая организация
«Социологическая служба «Эйдос» (Познание)**

ИНН 0323831122 КПП 032301001
ОГРН 1100300000096
670047, г.Улан-Удэ, ул.Бабушкина 13
тел/факс. (301-2)45-56-57

Объект Образовательные организации общего образования МО «Прибайкальский район»
Предмет: Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций

Всего было обследовано 13 общеобразовательных организаций. Итоговое значение интегрального показателя по району составило 109,19 балла, что превышает среднереспубликанское значение на 4 балла. Это позволило в итоговом рейтинге районов занять 6 место с отставанием от лидера (МО «ГО г.Северобайкальск») на 16,16 балла.

Показатели средних значений также в большинстве случаев превышают общереспубликанские значения. Несколько хуже показатели удовлетворенности родителей различными сторонами деятельности школ.

Таблица 1

**Средние значения интегральных показателей,
характеризующих образовательную деятельность учреждений общего образования,
МО «Прибайкальский район»**

Показатели	Среднее значение показателей (в баллах)		Отклонение от среднего значения по РБ
	МО «Прибайкальский район»	Республика Бурятия	
1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность:	28,81	26,14	2,67
1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;	8,74	8,04	0,70
1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;	8,24	7,43	0,81
1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том	8,21	7,02	1,19

числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;			
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).	3,62	3,65	-0,03
2. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:	33,49	31,31	2,19
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону);	5,37	5,25	0,12
2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;	5,57	5,65	-0,09
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;	5,27	4,95	0,32
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ;	3,55	3,22	0,33
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;	5,30	4,89	0,41
2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;	4,68	4,23	0,45
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.	3,75	3,11	0,64
3. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости,	19,64	19,70	-0,06

компетентности работников			
3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;	9,89	9,86	0,03
3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.	9,75	9,84	-0,09
4. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций:	27,25	28,03	-0,79
4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;	8,11	8,99	-0,87
4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг;	9,63	9,66	-0,03
4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.	9,50	9,39	0,12
Итоговое значение интегрального показателя	109,19	105,19	4,00

В районе была проведена комплексная работа по приведению в соответствие с нормативными документами сайтов школ. Однако отсутствие сайта у одной организации (Золотоключевская НОШ) ухудшило позиции района в общем рейтинге.

По работающим сайтам ситуация идентичная общереспубликанскому рейтингу по интегральному показателю.

Данные среднего значения работающих сайтов дневных школ (в баллах)

	Район	Среднее (интегральное) значение	Миним. значение	Максим. значение	Разница между максимальными и минимальными значениями (кол-во раз)	Разница между максимальными и минимальными значениями (балл)
6	Прибайкальский	54,17	31	76	2,45	45

Рейтинг образовательных организаций общего образования МО «Прибайкальский район»

№ п/п	Место в общереспубликанском рейтинге	Наименование	баллов	оценка
1.	12	Туркинская СОШ	131,85	отлично
2.	27	Коменская СОШ	127,03	хорошо
3.	67	Мостовская ООШ	119,84	хорошо
4.	75	Татауровская СОШ	118,95	хорошо
5.	96	Горячинская СОШ	116,47	хорошо
6.	100	Кикинская ООШ	116,26	хорошо
7.	102	Старо-Татауровская СОШ	116,12	хорошо
8.	205	Гремячинская СОШ	106,80	хорошо
9.	208	Ильинская санаторская ООШ	106,37	хорошо
10.	261	Нестеровская СОШ	101,41	хорошо
11.	293	Золотоключевская НОШ	96,25	хорошо
12.	354	Зырянская СОШ	85,34	удовлетворительно
13.	370	Покровская НОШ	76,75	удовлетворительно

Рейтинг образовательных организаций общего образования МО «Прибайкальский район»
(СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек)

№ п/п	Место в рейтинге внутри группы	Наименование	баллов	оценка
1.	4	Туркинская СОШ	131,85	отлично
2.	10	Коменская СОШ	127,03	хорошо
3.	21	Татауровская СОШ	118,95	хорошо
4.	28	Горячинская СОШ	116,47	хорошо
5.	29	Старо-Татауровская СОШ	116,12	хорошо
6.	69	Гремячинская СОШ	106,8	хорошо
7.	84	Нестеровская СОШ	101,41	хорошо
8.	110	Зырянская СОШ	85,34	удовлетворительно

Рейтинг образовательных организаций общего образования МО «Прибайкальский район»
(СОШ с числом учеников до 100 человек)

№ п/п	Место в рейтинге внутри группы	Наименование	баллов	оценка
1.	6	Мостовская ООШ	119,84	хорошо
2.	17	Кикинская ООШ	116,26	хорошо
3.	58	Ильинская санаторская ООШ	106,37	хорошо
4.	100	Золотоключевская НОШ	96,25	хорошо

5.	150	Покровская НОШ	76,75	удовлетворительно
----	-----	----------------	-------	-------------------

По результатам проведенной оценки предложены следующие рекомендации.

Несмотря на проведенную работу по приведению сайтов в соответствие с нормативными требованиями, не все сайты школ района соответствуют им.

Рекомендации для административных органов управления

С целью организации системной работы по приведению в соответствие нормативным требованиям официальных сайтов школ муниципального образования.

1. Оказать методическую, техническую помощь небольшим малокомплектным школам.

Рекомендации для образовательных организаций

1. Образовательным организациям необходимо провести ревизию наличия в сети интернет дублирующих, неактуальных сайтов школ и принять меры по их изъятию из информационного пространства.

2. Привести в соответствие с требованиями приказа Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785. специальный раздел «Сведения об образовательной организации».

3. Привести в соответствие с требования Приказа №785 формат представления информации на сайте и его технические характеристики.

4. С целью улучшения взаимодействия с образовательной организацией с помощью электронных сервисов создать на сайте организации страницу, раздел «Обращение граждан», в котором представить информацию о порядке обращения граждан, лиц ответственных за внешнее взаимодействие, с указанием ФИО и должности, предусмотреть возможность автоматического присвоения номера обращения и рассылки информации о ходе рассмотрения обращения.

5. Определить внутренним локальным актом порядок регистрации и ведения обращений граждан, определить периодичность представления информации итоговых сведений на сайте с ранжированием по видам обращения.

6. Разработать локальные документы, определяющие перечень, содержание, форму представления информации на сайте по всем критериям НОКО.

7. Для сохранения морально-психологического климата в коллективе и профилактики конфликтных ситуаций добиться наличия в каждой школе психолога. В отдаленных, небольших школах ввиду отсутствия квалифицированных кадров, предусмотреть возможность переподготовки учителей школы.

8. Проводить системную работу по созданию условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

9. Разработать (при отсутствии) адаптированные программы для обучения детей с ОВЗ.

10. Создать раздел (страницу) на сайте организации для размещения информации деятельности школы по работе с детьми с ОВЗ.

11. Формировать у учеников и их родителей (законных представителей) потребность в использовании сайта школы как полноценного источника информации о деятельности школы, путем внедрения электронного журнала, развития дистанционного обучения, размещения актуальной информации о проводимых олимпиадах, конкурсах, мероприятиях, расписания уроков, кружков, секций и т.п.

12. Также для привлечения внимания учеников, родителей на сайте необходимо предусмотреть на главной странице раздел «Новости» и обеспечить своевременное размещение сообщений на данной странице.

13. Для облегчения поиска информации учениками и родителями на сайте организации предусмотреть функцию «Поиск».

14. Осуществлять с определенной периодичностью мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) качества образовательной деятельности.

15. Для обеспечения наличия на официальном сайте достоверной, полной и актуальной информации определить периодичность обновления и график представления данных на сайт.

Директор

Будаева Ц.Б.

Методические рекомендации по расчету выборочной совокупности

По представленным данным, общее количество работников АО «У-УАЗ» составляет 5601 чел. По разным причинам нецелесообразно сплошное интервьюирование работников, ибо, во-первых, 100% охвату подлежат небольшие группы. Например, группа, состоящая из 30 и менее человек. Во-вторых, для проведения сплошного обследования больших групп населения (в данном случае всех работников завода) потребуются значительные затраты как трудовых ресурсов (интервьюеров для проведения опроса), так и временных. Поэтому при проведении оперативных социологических исследований более распространен выборочный метод отбора опрашиваемых единиц.

Для расчета выборки, т.е. для расчета четко определенного количества респондентов (опрашиваемых лиц) необходимо знать и корректно использовать методику расчета выборки. Расчет выборки начинается с уточнения основных параметров генеральной совокупности. Структура выборки должна совпадать со структурой генеральной совокупности.

Следующее требование связано с объемом выборки. При определении объема репрезентативной (достоверной) выборки, как правило, опираясь на арсенал математической статистики и теории вероятностей, рассчитывают доверительную вероятность (показатель точности измерений) и доверительную погрешность (возможную погрешность выборочного исследования)¹.

Особенности данного опроса, определяют повышенные требования к величине выборочной совокупности. Поэтому нами предлагаются 2 варианта расчета величины выборки, позволяющей обеспечить репрезентативность с доверительной вероятностью 99% и с доверительной погрешностью 3% (**вариант 1**) и 5% (**вариант 2**). В первом случае объем выборки составит 1390 респондентов, во втором 595 анкет.

Существует разные методы отбора единиц опроса. В данном случае наиболее эффективным методом является многоступенчатый комбинированный отбор респондентов. На первой ступени, генеральная совокупность (общее количество работников завода) «разбили» на пять группы, отличающиеся между собой принадлежностью к разным структурным подразделениям завода. А именно, на работников управлений, цехов, отделов, заводов и прочих структурных подразделений.

¹ **Доверительная вероятность** показывает, с какой вероятностью случайный ответ попадет в доверительный интервал. Для простоты можно понимать её как точность выборки. Как правило, используется 95%, но в условиях малых бюджетов и для небольших выборок, когда высокая точность не нужна, вероятностью можно пожертвовать и понизить её уровень до 90% и даже до 85% (главное не забыть учесть это в процессе анализа и в выводах). И наоборот, чем большую выборку может себе позволить исследователь, тем выше можно установить точность полученных данных.

Доверительный интервал можно понимать как погрешность, задает размах части кривой распределения по обе стороны от выбранной точки, куда могут попадать ответы. Необходимы пояснения для тех, кто в первый раз сталкивается с понятиями *доверительной вероятности* и *доверительного интервала*. Например, выборка в 384 человека для генеральной совокупности более 500 000 человек (например, один из административных округов Москвы) означают доверительную вероятность 95% и доверительный интервал $\pm 5\%$. То есть при проведении 100 исследований с такой выборкой (384 человека) в 95 процентов случаев получаемые ответы по законам статистики будут находиться в пределах $\pm 5\%$ от исходного.

Если еще упростить то, опросив 384 человека из полумиллиона и получив искомое значение "X", можно утверждать, что 95% человек или 475 000 ответов попадут в интервал $X \pm 5\%$, оставшиеся 25 000 ответов попадут "пальцем в небо", то есть за пределы полученного интервала.

Группировка работников завода по административно-производственным структурным подразделениям

Подразделения завода	Количество структурных подразделений	Численность работников соответствующего структурного подразделения (чел)	Удельный вес работников соответствующего структурного подразделения (%)
1.Управления	5	406	7,2
2. Отделы	20	817	14,6
3.Заводы	4	1535	27,5
4.Цеха	18	2629	46,9
5.Прочие структурные подразделения	2	214	3,8
Итого	49	5601	100,0

Данная технология, называемая стратифицированной выборкой, широко применяется при проведении массовых опросов населения. При ее использовании отбор респондентов осуществляется в каждой группе (страте). Доля респондентов, отбираемых в стратах должна соответствовать удельному весу работников, относящихся к каждой административно-производственной ячейке завода:

	Подразделения завода	Удельный вес работников соответствующего структурного подразделения (%)	Количество респондентов, подлежащих опросу (чел.)	
			Вариант 1	Вариант 2
1.	Управления	7,2	100	43
2.	Отделы	14,6	203	87
3.	Заводы	27,5	382	164
4.	Цеха	46,9	652	279
5.	Прочие структурные подразделения	3,8	53	23
	Итого	100	1390	595

Дальнейший анализ локализации работников внутри структурных подразделений завода показал наличие большой дифференциации численности персонала.

Подразделения завода	Максимальное количество работников соответствующего структурного подразделения (чел)	Минимальное количество работников соответствующего структурного подразделения (чел)	Разброс между максимум и минимумом (кол-во раз)
1.Управления	191	18	10,6
2. Отделы	190	4	47,5
3.Заводы	530	128	4,1
4.Цеха	353	30	11,8
5.Прочие структурные подразделения	194	20	9,7

Поэтому на второй ступени для обеспечения высокой репрезентативности исследования структурные подразделения завода в зависимости от численности работников «разбили» на 2-4 группы

1. Управления

	Численность персонала	Численность работников крупных управлений (чел)	Численность работников средних и небольших управлений (чел)
Управление	18		18
Управление	191	191	
Управление	125	125	
Управление	44		44
Управление	28		28
Удельный вес (в % по строке)	100,0	77,8	22,2

2. Отделы

Номер из общего списка	Наименование	Численность персонала	Кол-во работников крупных отделов (свыше 90 чел)	Кол-во работников средних отделов (от 90 до 50 чел)	Кол-во работников небольших отделов (от 49 до 30 чел)	Кол-во работников маленьких отделов (от 29 до 4 чел)
6	Отдел	4				4
7	Отдел	190	190			
8	Отдел	38			38	
9	Отдел	32			32	
10	Отдел	98	98			
11	Отдел	12				12
12	Отдел	9				9
14	Отдел	46			46	
15	Отдел	34			34	
16	Отдел	18				18
17	Отдел	16				16
18	Отдел	9				9
19	Отдел	30			30	
20	Отдел	30			30	
21	Отдел	54		54		
22	Отдел	109	109			
23	Отдел	7				7
24	Отдел	38			38	
25	Отдел	30			30	
26	Отдел	13				13
Удельный вес (в % по строке)		100,0	48,59	6,6	34,02	10,77

3. Заводы

Номер из общего	Наименование	Численность персонала	Кол-во работников крупных заводов	Кол-во работников средних заводов
-----------------	--------------	-----------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

списка			(чел.)	(чел)
27	Завод	128		128
28	Завод	530	530	
29	Завод	407	407	
30	Завод	470	470	
Удельный вес (в % по строке)		100,0	91,7	8,3

4.Цеха

Номер из общего списка	Наименование	Численность персонала	Кол-во работников крупных цехов (свыше 200 чел)	Кол-во работников средних цехов (от 199 до 100 чел)	Кол-во работников небольших и маленьких цехов (до 99 чел)
31	Цех	72			72
32	Цех	113		113	
34	Цех	123		123	
35	Цех	68			68
36	Цех	125		125	
37	Цех	113		113	
38	Цех	30			30
39	Цех	134		134	
40	Цех	109		109	
41	Цех	140		140	
42	Цех	294	294		
43	Цех	159		159	
44	Цех	229	229		
45	Цех	81			81
46	Цех	53			53
47	Цех	85			85
48	Цех	353	353		
49	Цех	348	348		
Удельный вес (в % по строке)		100,0	46,56	38,65	14,8

5. Прочие подразделения

	Численность персонала	Кол-во работников крупных подразделений (чел)	Кол-во маленького подразделения (чел)
Станция	194	194	
Служба	20		20
Удельный вес (в % по строке)	100,0	90,7	9,3

На следующей ступени рассчитывается дифференцированная квота для каждой локальной группы. Для больших локальных групп иногда устанавливали меньшую квоту, нежели для небольших страт. Необходимость применения данной технологии обусловлена, с одной стороны, важностью охвата все групп. С другой же стороны, решается задача обеспечения тождественности генеральной и выборочной совокупности по удельному весу работников каждой локальной группы.

Управления

Номер из общего списка	Наименование	Численность персонала	Выборка вариант 1 (чел.)	Выборка вариант 2 (чел.)
2	Управление	191	40	19
3	Управление	125	30	12
4	Управление	44	15	5
5	Управление	28	10	5
1	Управление	18	5	2
	ИТОГО	406	100	43

Отделы

Номер из общего списка	Наименован ие	Численность персонала	Выборка вариант 1 (чел.)	Выборка вариант 2 (чел.)
7	Отдел	190	40	20
22	Отдел	109	25	10
10	Отдел	98	25	10
21	Отдел	54	12	5
14	Отдел	46	10	5
8	Отдел	38	9	4
24	Отдел	38	9	4
15	Отдел	34	9	4
9	Отдел	32	9	4
19	Отдел	30	8	3
20	Отдел	30	8	3
25	Отдел	30	8	3
16	Отдел	18	5	2
17	Отдел	16	5	2
26	Отдел	13	5	2
11	Отдел	12	5	2
12	Отдел	9	3	1
18	Отдел	9	3	1
23	Отдел	7	3	1
6	Отдел	4	2	1
	Итого	817	203	87

Заводы

Номер из общего списка	Наименов ание	Численность персонала	Выборка вариант 1 (чел.)	Выборка вариант 2 (чел.)
------------------------------	------------------	--------------------------	-----------------------------	-----------------------------

27	Завод	128	32	14
28	Завод	530	132	57
29	Завод	407	101	43
30	Завод	470	117	50
Итого		1535	382	164

Цеха

Номер из общего списка	Наименование	Численность персонала	Выборка вариант 1 (чел.)	Выборка вариант 2 (чел.)
48	Цех	353	85	34
49	Цех	348	85	34
42	Цех	294	75	30
44	Цех	229	55	24
43	Цех	159	40	15
41	Цех	140	35	15
39	Цех	134	35	15
36	Цех	125	30	13
34	Цех	123	30	13
32	Цех	113	28	12
37	Цех	113	28	12
40	Цех	109	25	12
47	Цех	85	20	10
45	Цех	81	20	10
31	Цех	72	20	9
35	Цех	68	16	8
46	Цех	53	15	8
38	Цех	30	10	5
Итого		2629	652	279

5. Прочие подразделения

Номер из общего списка	Наименование	Численность персонала	Выборка вариант 1 (чел.)	Выборка вариант 2 (чел.)
13	Служба	20	8	5
33	Станция	194	45	18
Итого		214	53	23

Не имея данные о половозрастном составе каждого из структурных подразделений, половозрастную структуру выборки рассчитали на всю генеральную совокупность (численность работников У-УАЗ).

Половозрастная структура выборки (вариант1)

Возраст	Мужчины	Женщины	Итого
До 30 лет	162	96	259
31-50 лет	357	375	732
50 лет и старше	206	194	399
ИТОГО	725	665	1390

Половозрастная структура выборки (вариант2)

Возраст	Мужчины	Женщины	Итого
До 30 лет	69	41	111
31-50 лет	153	161	313
50 лет и старше	88	83	171
ИТОГО	310	285	595

При отборе респондентов в каждом структурном подразделении необходимо учитывать реальную половозрастную структуру работников подразделения и отбирать респондентов в соответствии с ней.

Рекомендации по проведению опроса

1. Для повышения достоверности информации опрос желательно проводить анонимный, без указания ФИО респондента.
2. Анкетирование проводить одновременно среди группы работников. Например, сотрудников одного подразделения.
3. Вместе с тем, число одновременно интервьюируемых не должно быть излишне большим, т.к. сотрудник, проводящий опрос сразу должен проверять полноту ответов на вопросы анкеты. В противном случае велик риск получения незаполненных анкет.
4. Перед анкетированием необходимо объяснить цель проводимого опроса и порядок заполнения анкет.
5. Общение респондентов между собой во время анкетирования не допускается.